

21.9. 192  
fod,

Obrazac 20.  
TRGOVAČKI SUD 6  
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

12-07-2017

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa - ST-1648/13

Dužnik - DEMUM-DTD d.o.o. u stečaju, OIB: 17065169980, Ulica grada Vukovara  
269/D, Zagreb

postom — neposredno  
primj. prilog  
pristojba

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 14.01.2017. DO 10.07.2017.

Stečajni postupak nad dužnikom DEMUM-DTD d.o.o. u stečaju otvoren je 31. kolovoza 2015. godine, te se vodi po odredbama Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13).

Stečajni upravitelj je napravio analizu poslovnih odnosa i ugovora stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka s aspekta eventualnih pobijanja pravnih radnji, te radi složenosti pravnih odnosa zatražio dodatno pravno mišljenje o čemu će po dobivanju istog zatražiti sazivanje skupštine vjerovnika.

Od posljednjeg izvješća stečajni upravitelj je zaprimio povratnicu o obavijesti razlučnom vjerovniku Ministarstvu financija, Porezna uprava kojom je razlučni vjerovnik obaviješten o namjeri unovčenja osobnog automobila suglasno odredbama čl. 165. SZ-a, a na priopćenje po čl. 167. SZ-a, na koji do dana sastavljanja ovog izvješća nije dobio odgovor.

Stečajni upravitelj je poduzeo potrebne radnje kako bi se brisale zabrane otuđenja vozila iz prometne dozvole koje su nastale pravomoćnim obustavama ovršnih postupaka. Radi postizanja bolje kupoprodajne cijene osobnog automobila stečajni upravitelj je naručio i obavio zamjenu akumulatora na osobnom vozilu kako bi ono bilo u voznom stanju.

Objavljen je oglas na web stranicama sudačke mreže [www.sudacka-mreza.hr/](http://www.sudacka-mreza.hr/), te je prihvaćena najbolja ponuda kupca Tihomira Subošića iz Zagreba u ukupnom iznosu od 19.111,11 kn uvećano za PDV, te je sud dana 19. travnja 2017. donio rješenje o dosudi pokretnine - motornog vozila.

Po primitku kupovnine stečajni upravitelj je podnio sudu obračun troškova unovčenja pokretnine s razlučnim pravom, te je 26. svibnja 2017. donešeno rješenje o namirenju kojim je razlučni vjerovnik namiren s iznosom od 9.683,96 kn dok je ostatak u iznosu od 14.204,93 kn prenešen u stečajnu masu radi namirenja troškova stečajnog postupka iz razloga što se radi o jedinoj imovini stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj radi zaštite prava kontinuirano prati objave na e-oglasnoj ploči u stečajnom postupku kod dužnika Markotel d.o.o. u stečaju koji se vodi pod posl. br. St-110/15 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu jer je stečajni dužnik u tom postupku stečajni vjerovnik koji potražuje 3.185.000,00 kn.



193

U pogledu mogućih pobijanja pravnih radnji dužnika stečajni upravitelj je pribavio dodatno pravno mišljenje odvjetnika Luke Bešana u Zagreb koje je prilog ovog izvješća, a na okolnosti mogućeg pobijanja Ugovora o cesiji s ovdje vjerovnikom Top Glazure d.o.o. te posljedično pokušaja naplate potraživanja od Rimokatoličke župe Sv. Mavro Opat iz Bosiljeva u iznosu od 1.490.864,50 kn glavnice.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### PRIHODI:

1. Unovčenje pokretnine - osobnog automobila	23.888,88
Ukupno:	23.888,88

### RASHODI:

1. PDV	4.777,77
2. Nagrada stečajnom upravitelju bruto	3.822,22
3. Nužan popravak automobila - akumulator	325,55
4. Nužan popravak baterija kodiranog ključa	50,00
5. Trošak procjene vozila - Centar za vozila Hrvatske	90,00
6. Biljezi	220,00
7. Potvrda Financijske agencije	31,25
8. Poštarina	69,14
9. Izrada pečata	139,00
10. Pravno mišljenje - pobijanje pravnih radnji dužnika	2.500,00
11. Knjigovodstvene usluge	2.000,00
12. Naknade platnog prometa	125,00
13. Državni zavod za statistiku	55,00
14. Namirenje razlučnog vjerovnika	9.683,96
Ukupno:	23.888,88
Saldo:	0,00

Imovina u stečajnoj masi:

Bilančno se vode potraživanja:

- Markotel d.o.o. u stečaju, Zagreb u iznosu od 3.185.000,00 kn prijavljena u stečajnom postupku St-110/15 kod Trgovačkog suda u Karlovcu, Stalna služba u Karlovcu, nije izvjesna naplata

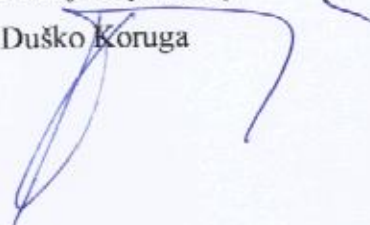
- Dijamant trgovina d.o.o., Zagreb OIB: 34647216752 u iznosu 2.932.394,45 kn. Dužnikov dužnik je brisan iz sudskog registra čl. 70. st. 5. Zakona o sudskom registru dana 04.03.2014. prije otvaranja stečajnog postupka. Uprava dužnika nije iskazala pravni interes i protivila se brisanju svog dužnika iz sudskog registra. Nema mogućnosti utuženja i naplate, te će stečajni upravitelj predložiti vjerovnicama otpisivanja potraživanja iz poslovnih knjiga.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj predlaže sudu određivanje ročišta za skupštinu vjerovnika i predlaže zaključenje stečajnog postupka prema čl. 203. SZ-a iz razloga što stečajna masa nije dovoljna za pokriće već dospjelih troškova stečajnog postupka.

Mjesto i datum  
Zagreb, 10.07.2017.

Stečajni upravitelj  
Duško Koruga





Na zahtjev stečajnog upravitelja Duška Koruge o izgledima za povrat točno određene imovine u stečajnu masu društva DEMUM-DTD d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 269, OIB: 17605169980, dajem sljedeće

### **PRAVNO MIŠLJENJE**

Iz dostavljene dokumentacije utvrdio sam kako je između društava Top glazure d.o.o. iz Zagreba i Demum-DTD d.o.o. iz Zagreba dana 07.05.2010. godine sklopljen Ugovor kojim Top glazure d.o.o. ustupaju Demum-DTD d.o.o. potraživanje u iznosu od 2.000.000,00 kuna koje imaju prema Stipić grupi d.o.o., a Demum-DTD d.o.o. se obvezao ustupljeno potraživanje uplatiti na račun Top glazura d.o.o. umanjeno za iznos od 2,5%.

Nadalje, dana 13.03.2013. godine između istih društava sklopljen je Ugovor o ustupu tražbine (Cesiji) kojim je utvrđeno da Top glazure d.o.o. imaju prema Demum-DTD d.o.o. pravomoćnim i ovršnim rješenjem potvrđeno potraživanje u ukupnom iznosu od 1.344.661,30 kuna dok Demum-DTD d.o.o. ima kao vjerovnik potraživanje prema Rimokatoličkoj župi Sveti Mavro Opat - Bosiljevo u iznosu od 1.490.864,50 kuna i koje dugovanje proizlazi iz duga koje je društvo Konstrukcije GIP d.o.o. Karlovac prenijelo ugovorom o cesiji Demum-DTD d.o.o., a steklo ga je od izvornog vjerovnika GIP d.o.o. Karlovac.

Ovim ugovorom Demum-DTD d.o.o. prenosi svoju cjelokupnu tražbinu prema Rimokatoličkoj župi Sveti Mavro Opat - Bosiljevo u iznosu od 1.490.864,50 kuna na Top Glazure d.o.o.

Kako bi se ovo potraživanje prema Rimokatoličkoj župi Sveti Mavro Opat - Bosiljevo u iznosu od 1.490.864,50 kuna moglo vratiti u stečajnu masu društva Demum-DTD d.o.o. bilo bi najprije potrebno pokušati u sudskom postupku pobiti Ugovor o ustupu tražbine (Cesiji) sklopljen dana 13.03.2013. godine između Demum-DTD d.o.o. kao ustupitelja i Top glazura d.o.o. kao primatelja.

Navedeno bi eventualno bilo moguće uspješno pobijati iz razloga što je u trenutku sklapanja citiranog ugovora Demum-DTD d.o.o. bio u blokadi te nije smio vršiti plaćanja.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad Demum-DTD d.o.o. je podnesen dana 25.07.2013. godine od strane Financijske agencije nakon obustavljenog postupka predstečajne nagodbe, a prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi prijedlog za koju predstečajnu nagodbu je podnesen dana 02.04.2013. godine.

Stečajni postupak se vodi po odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi od 1996.-2015. godine pa su rokovi za pobijanje pravnih radnji 2 godine od dana otvaranja stečajnog postupka, koji je u ovome predmetu otvoren 31.08.2015. godine. Dakle rok za pobijanje pravnih radnji ističe 31.08.2017. godine.

U slučaju uspjeha u ovome postupku, bilo bi potrebno pokrenuti drugi sudski postupak kojim bi Demum-DTD d.o.o. potraživao od Rimokatoličke župe Sveti Mavro Opat - Bosiljevo iznos od 1.490.864,50 kuna.

Uspjeh u ovome sporu vidim gotovo nemogućim s obzirom da je iz dokumentacije koja mi je stavljena na uvid jasno da se radi o potraživanjima koja su u zastari te je iluzorno očekivati da tijekom postupka nitko ne bi isto primijetio te uložio prigovor zastare.

Čak i kada bi se isto dogodilo ili u slučaju presude zbog ogluhe ili izostanka te bi se venetualno uspjelo u sporu, pojavit će se problem naplativosti potraživanja s obzirom da je Rimokatolička župa Sveti Mavro Opat - Bosiljevo na dan pisanja ovog mišljenja u blokadi punih 2277(!) dana, a



što je lako provjeriti kod relevantnih tijela i/ili servisa. Iz navedenog je jasno da insolventnost dužnika priječi naplativost ove tražbine.

Uzevši u obzir da ne postoji garancija uspjeha u bilo kojem sudskom sporu te da je ishod svakog sudskog spora barem malo neizvjestan bez obzira na kvalitetu dokaza kojima se raspolaže kao i na činjenicu da ovakvi postupci mogu stvoriti značajne sudske troškove s obzirom da svaka radnja odvjetnika u ovom sporu vrijedi 14.910,00 kuna + PDV te na činjenicu da ova dva spora mogu trajati dugi niz godina, pa i desetljeće, mišljenja sam da iste treba poduzimati samo u slučaju da je netko od vjerovnika voljan predujmiti odvjetničke i sudske troškova za obje strane postupka (minimalno po 3 radnje unaprijed x2 strane = 14.910,00 kuna x 3 x 2 = 89.460,00 kuna + PDV) i to samo za započinjanje prvog postupka.

Iako će se o drugom postupku moći razmišljati tek nakon eventualnog uspjeha u prvom postupku, naglašavam kako će i troškovi te parnice iznositi 14.910,00 kuna + PDV po svakoj radnji pa bi i za eventualno pokretanje tog postupka trebalo predujmiti odvjetničke i sudske troškove za obje strane postupka (minimalno po 3 radnje unaprijed x2 strane = 14.910,00 kuna x 3 x 2 = 89.460,00 kuna + PDV).

Kraj ovako iznesenih činjenica, a sukladno stanju dokumentacije koja mi je stavljena na uvid, mišljenja sam da se u ovakve sporove nema opravdanog smisla upuštati.

U Zagrebu, 11.04.2017. godine

Odvjetnik Luka Beban

ODVJETNIK  
**LUKA BEBAN**  
ZAGREB, Ilica 134

